

Manifestaciones

Aparte de lo que ya da de forma explícita este informe, nos hemos permitido elaborar, a partir del mismo, algunos datos que nos parecen interesantes y que son:

CALIFICACIONES EXTREMAS PARA LOS «1973 TOP 40» en el aspecto de «Satisfacción general»: *Mejores*: ALL-TAX, de Management Information Service; EASYTRIEVE, de Ribek Corp., y EPAT de Software Design, Inc., con 4,0 puntos cada uno de ellos. *Peor*: COGS (Consumer Goods System), de IBM, con 1,3 puntos.

CALIFICACIONES EXTREMAS PARA LOS «1974 TOP 50» en el aspecto de «Satisfacción general»: *Mejor*: SPRINT, de Jason Data Services, con 4,0 puntos. *Peor*: ITF (Interactive Terminal Facility), de IBM con 2,3 puntos.

De la consulta de las tablas 1 y 2 que hemos elaborado, los usuarios en USA están globalmente más satisfechos de los packages de las «Software house» que de los «Mainframe vendors» y hasta parece que los norteamericanos contratan más software de pago a las independientes «Software houses» que a las «Mainframe vendors».

Probablemente, en el próximo informe anual que se publique aparezcan cifras de «número de respuestas puntuables» mayores y que realmente permitan aportar una mayor fiabilidad de la muestra, hoy escasa en la mayoría de packages, pero válida globalmente.

Nos hemos abstenido de mencionar cuáles de los 1974 TOP 50 y de quien podrían adquirirse en España, en la duda de dejarnos algún package en el tintero. Nuestra intención es que si los mencionáramos deberían estar todos los que existen y por ello, desde aquí, hacemos una llamada a todas las sociedades que ofrezcan productos-software en nuestro mercado informático para que remitan a **NOVATICA** (Sección Software) una *sencilla relación* mediante carta de la sociedad distribuidora, con los siguientes datos: Nombre de package, sociedad y país de origen que lo desarrolló, definición somera del package (alrededor de 15 palabras), precio aproximado, etc.

Con la misma idea, de este informe de DATAPRO RESEARCH la revista francesa *01-Informatique*, en colaboración con CXP, realizará una encuesta en el ámbito del país galo sobre el software de pago que utilizan los informáticos franceses; será interesante ver los resultados y contrastarlos con los americanos. En España creo que sería todavía prematuro, ya que si con el volumen USA sólo se obtuvieron respuestas de 583 usuarios, ¿cuántas se obtendrían proporcionalmente en España? ■

Francesc Figueras

SIMPOSIO SOBRE TEORIA Y APLICACIONES DE LA PROGRAMACION MATEMATICA

Los días 2, 3 y 4 de diciembre tuvo lugar el «Simposio sobre programación matemática: teoría y aplicaciones a la ingeniería y la economía», organizado por la Comisión Técnica de Investigación Operativa de la Asociación Nacional de Ingenieros Industriales (Agrupación de Cataluña) y la Asociación Hispano Francesa de Cooperación Científica y Técnica. Al mismo asistieron unas sesenta personas procedentes de toda España y se presentaron un total de diez comunicaciones (de ellas cuatro correspondían a conferenciantes invitados).

Los conferenciantes invitados presentaron comunicaciones con el carácter de panoramas generales, concretamente de la *Programación no lineal* (Abadie), de la *Programación entera y mixta* (Kallenberg), de la *Programación matemática y la teoría de control* (Breton) y de las *Aplicaciones de la programación matemática en Electricité de France* (Albouy). Destacaron, sin duda, las de Kallenberg, por el cuidado en la exposición, y que, a pesar de su carácter formal y de la dificultad del inglés, fue seguida con gran interés; y la de Albouy, por la visión general que presentó sobre el campo de aplicabilidad de la programación a los problemas estratégicos y tácticos y sus relaciones con la organización económica, especialmente los problemas de centralización-descentralización.

La conferencia de Abadie —sin que ello suponga poner en duda su merecida reputación— resultó decepcionante: se equivocó radicalmente de nivel, pues era más adecuada como lección de un curso cualquiera que como panorama del estado actual de la programación no lineal; el error de enfoque sólo puede tener como explicación un fallo de comunicación entre el conferenciante y los organizadores.

Las seis restantes comunicaciones seleccionadas por el Comité de Programa se refirieron básicamente a problemas teóricos: *Estimación de funciones discriminantes a base de programación matemática* (Escudero), y *La programación lineal mixta y los algoritmos de enumeración implícita* (Barcelona), o bien a aplicaciones: *Un procedimiento de programación dinámica: aplicación al mando automático de sistemas de suministro de agua* (Solanas y Vergés), *Despacho óptimo de energía eléctrica mediante programación* (Nabona), *Modelo y algoritmo para la programación de inversiones interrelacionadas* (Corominas) y *Un modelo multisectorial de la economía española* (Sebastián).

Todas las comunicaciones —sin excepción— fueron de un nivel más que satisfactorio, como reflejo del hecho

de que todas ellas tenían tras de sí una larga labor de estudio: en general, se trataba de exponer resultados de tesis doctorales o de programas de investigación.

La presentación de packages de programas, por el contrario, no resultó interesante: los conferenciantes no supieron elegir una forma de exposición que, sin entrar en el detallismo excesivo, permitiera captar las características esenciales.

Como punto positivo agreguemos el hecho de que se distribuyó previamente el texto de las comunicaciones (con una excepción) y como punto negativo la utilización de un local de pésimas condiciones acústicas.

En definitiva, el Simposio demuestra que, sin necesidad de muchos discursos, majorettes ni cabalgadas, es posible un intercambio serio de conocimientos entre profesionales realmente interesados por su campo de actividad. ■

José M.* Vegara